



# ANÁLISIS MENSUAL DE PRODUCTOS BÁSICOS

Marzo de 2012

apbcefp / 03 / 2012

## 01 PANORAMA INTERNACIONAL

Durante el segundo mes del año, la debilidad del dólar estadounidense, la disminución en las tarifas de flete que propiciaron un incremento de las importaciones de cereales, además de las condiciones meteorológicas en países exportadores de Europa, la Comunidad de Estados Independientes (CEI), América del Sur y del sudoeste de los Estados Unidos, sostuvieron al alza el índice mundial de precios de los alimentos elaborado por la Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que aumentó 1.0 por ciento respecto al mes previo para promediar 215 puntos, con lo que se ubica en un nivel similar al de octubre de 2011 y febrero de 2008, aunque en comparación anual, se situó 9.5 por ciento por debajo de su valor de febrero de 2011.

Con relación al índice de precios de los cereales, éste promedió 227 puntos en febrero, lo que significó un incremento de 2.0 por ciento respecto a enero, su segundo aumento consecutivo después de cuatro meses con descensos; aunque, cabe comentar que comparado con febrero de 2011, el índice de precios de los cereales se encuentra por debajo en 12.2 por ciento.

Respecto al balance de oferta y demanda de cereales a nivel mundial, la FAO, en sus "Perspectivas de Cosechas y Situación Alimentaria" (FAO, marzo 2012), prevé un panorama más favorable para este año, toda vez que la producción de cereales para 2012 se ajustó en 16.8 toneladas más que la estimación previa, con lo que se espera que la producción mundial de cereales alcance 2 mil 343.8 millones de toneladas; en tanto que los inventarios subieron en 2.2 millones para totalizar 518.2 millones de toneladas, lo que en conjunto supera en 542 millones al consumo mundial, el cual se pronostica en 2 mil 319.1 millones de toneladas.

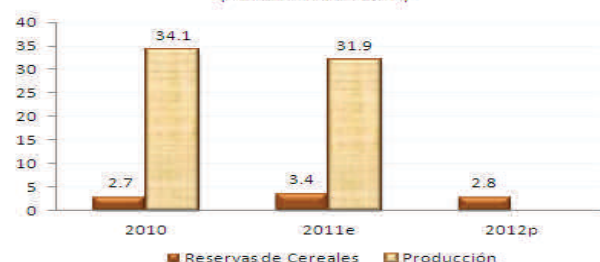
Por otro lado, se prevé que en América del Sur, la sequía prolongada afecte el cultivo de maíz para 2012, en particular en Argentina y Brasil, aunque no se espera que ello afecte las estimaciones previstas. Para México, la FAO estima que la producción de cereales en 2011 cayó en 6.5 por ciento respecto a 2010 para ubicarse en 31.9 millones de toneladas, por lo que se estima que las reservas de cereales para 2012 disminuyan a 2.8 millones de toneladas.

Por otra parte, la siembra para la temporada de otoño-invierno 2011/12, que representa cerca del 30 por ciento

de la producción anual se encuentra completamente terminada; sin embargo, las estimaciones previas de este organismo indican que el área sembrada es 14 por ciento menor a la de 2010; además, debido a las insuficientes lluvias y a los bajos niveles de las reservas en algunos estados como Sinaloa, Sonora, Baja California y Tamaulipas, se anticipa, que la producción sea baja para dicha temporada. En cuanto al cultivo del trigo en México del ciclo 2011/2012, se estima que la siembra se encuentra completa y, a pesar de que el área sembrada se estima por debajo en 5 por ciento al del nivel del año anterior, los pronósticos apuntan a que la producción se aproxime a los niveles del año previo.

Cabe mencionar que la reciente sequía en México puso en evidencia que aún falta mucho por hacer en materia de alimentación en el país. Tal como lo expuso el Relator Especial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en un comunicado de prensa a inicios del mes; quien comentó la importancia de adoptar una estrategia nacional para la realización del derecho a la alimentación. Entre las recomendaciones que hizo al Estado mexicano, urgió a que las políticas agrarias hagan una contribución más efectiva a la lucha contra la pobreza rural; a aumentar el número de programas sociales que faciliten el acceso de las familias de bajos ingresos a los alimentos; así como en salud nutricional, recomendó que se revise el acuerdo nacional de 2010 y se estudie la posibilidad de establecer impuestos para desalentar las dietas ricas en carbohidratos y propuso subvenciones para que las comunidades pobres tengan acceso a frutas y verduras. Esto resulta relevante, ya que cabe recordar, que los últimos datos del CONEVAL al respecto, indican que cerca del 25 por ciento de la población, que equivale a 28 millones de personas, no tienen acceso a la alimentación.

**Producción y Reservas de Cereales en México, 2010 - 2012**  
(millones de toneladas)



e/ Cifras estimadas al cierre p/Cifras proyectadas.  
Fuente: FAO, Crop Prospects and Food Situation, March 2012.

Durante febrero los precios del trigo y del maíz fueron los que más aumentaron; el del trigo ascendió a 297.25 dólares por tonelada (dls/ton), incremento de 0.3 por ciento mensual, como resultado de que los mercados de este grano estuvieron sostenidos por la escasez de suministros y las preocupaciones por los efectos del intenso frío de este año en Europa y la CEI.

Respecto al precio del maíz, éste subió en febrero a 278.26 dls/ton; 1.8 por ciento mayor que el de enero, derivado del incremento de la demanda de importaciones de Asia, la debilidad del dólar estadounidense y la disminución de las tarifas de flete, así como las preocupaciones por las perspectivas de las cosechas en América del Sur; aunque fue menor en 3.1 por ciento al precio de febrero de 2011.

Asimismo, el precio del sorgo se situó en 268.32 dls/ton en febrero siguiendo el comportamiento del precio del maíz aunque en menor magnitud, ya que aumentó en 0.7 por ciento respecto a enero y en el año se ubicó en 5.5 por ciento debajo del precio observado en el mismo mes del año anterior.

Por su parte, el precio del arroz promedió en febrero

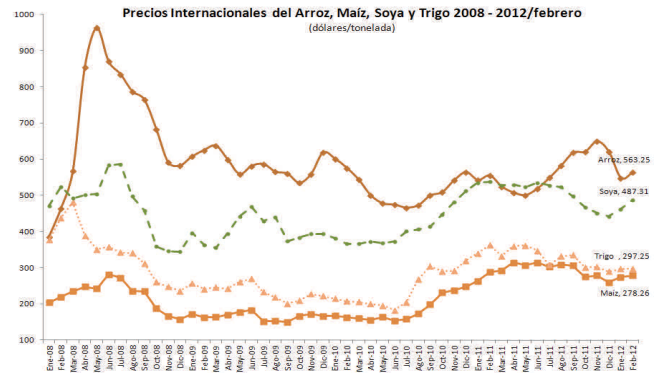
### Futuros

En las últimas semanas el mercado de físicos reportó un comportamiento mixto debido a la volatilidad e incertidumbre que prevalece en los mercados internacionales. Los principales factores que incidieron en la evolución de los futuros de productos agrícolas fueron los bajos inventarios, la posibilidad de una caída en la oferta mundial de granos por una menor superficie de siembra y la creciente demanda para producción de etanol y consumo animal.

Los futuros del maíz estuvieron determinados por los bajos inventarios que arrojó la cosecha de 2011 y el repunte de la demanda de maíz para producción de etanol por parte de Brasil; de esta forma, el 16 de marzo, los futuros de este grano para entrega en mayo de 2012 se situaron en 264.95 dls/ton, lo que significó un incremento de 5.20 por ciento respecto al precio registrado el 16 de febrero de 2012.

Por otra parte, el aumento de los futuros del trigo se debió al mayor uso de éste para forraje en los Estados Unidos y las expectativas de una menor producción a nivel mundial por la menor superficie de siembra en diversos países productores. Esto hizo que en la sesión del 16 de marzo, el precio de los futuros de trigo para entrega en mayo de 2012 ascendieran hasta 246.92 dólares por tonelada (dls/ton), lo que ocasionó un incremento de 5.79 por ciento respecto a la cotización del mismo día del mes anterior.

La tendencia al alza de los futuros de la soya para entrega en mayo de 2012 se explica en parte por los bajos inventarios, el aumento de la demanda en los Estados Unidos y la menor producción de soya de Sudamérica ocasionada por



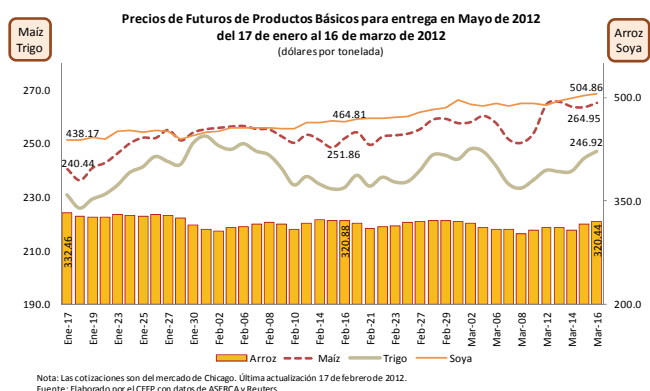
Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de FAO.

563.25 dls/ton, cifra mayor en 2.9 por ciento a la de enero y 1.6 a la de febrero de 2011, aunque su valor nominal se encuentra por debajo de los precios observados en el último trimestre de 2011 (629.5 dls/ton en promedio), por la menor demanda de importaciones.

Finalmente, el precio de la soya se elevó en 5.4 por ciento en febrero respecto a enero, promediando 487.3 dls/ton, debido a las previsiones de una menor producción de aceite de soya, y a que se espera una reducción de las disponibilidades exportables mundiales a su nivel más bajo desde hace varios años. A pesar de ello, el precio se sitúa 9.4 por ciento por debajo de lo observado en febrero de 2011.

la sequía que se registra en esa región; con ello, el 16 de marzo los futuros de este producto alcanzaron un precio de 504.86 dls/ton.

Por último, los precios de los futuros del arroz son los únicos que se han mantenido a la baja debido a la debilidad de la demanda y las perspectivas de un aumento de los inventarios a nivel mundial; sin embargo, la posibilidad de una menor superficie de cultivo de arroz para esta primavera en los Estados Unidos, podría ser un factor que revierta la evolución de los precios futuros de este cultivo. Para el cierre de la jornada del 16 de marzo, los futuros del arroz para entrega en mayo de 2012 se ubicaron en 320.44 dls/ton.



Nota: Las cotizaciones son del mercado de Chicago. Última actualización 17 de febrero de 2012.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos de ASERCA y Reuters.



Durante el mes de febrero, los precios al mayoreo de productos básicos dentro del mercado nacional continúan en niveles altos debido a una menor disponibilidad de productos agrícolas ocasionada por el problema de la sequía que sigue afectando a diversos estados de la República Mexicana, la cual sigue restringiendo la superficie de siembra, disminuyendo el rendimiento por hectárea, aumentando el índice de siniestralidad y generando enormes pérdidas para los agricultores del país.

Con el fin de reducir los efectos negativos de las variaciones climatológicas y mantener las capacidades productivas de los agricultores y ganaderos de las 19 entidades más afectadas por la sequía, el gobierno federal a través de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) ha entregado hasta el mes de febrero de 2012, recursos por 1 mil 220 millones de pesos para beneficiar a 276 mil personas de los programas de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola (PROGAN) y de Diesel Agropecuario. Asimismo, durante el mes de marzo la SAGARPA busca reforzar estas acciones mediante el adelanto del ejercicio del gasto de 1 mil 648 millones de pesos para fortalecer los programas anteriores y activar otros programas como el Fondo Nacional de Garantías de los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural (FONAGA) y del Programa de Profundización del Financiamiento Rural (PROFIN) <sup>1</sup>.

No obstante las medidas y programas mencionados, las variaciones de los precios promedio de productos básicos siguen altos debido a la incertidumbre y especulación de que el menor nivel de producción agrícola registrada durante el 2011 pueda reducir la oferta de alimentos. De acuerdo con cifras del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM), durante el mes de febrero de 2012, los precios promedio al mayoreo de diversos granos y oleaginosas de granos que se venden en la Central de Abastos de Iztapalapa, de la ciudad de México como la alubia chica, maíz blanco, garbanzo chico y frijol negro de importación reportaron un crecimiento de 58.62, 46.07, 33.71 y 31.05 por ciento anual, respectivamente; sin embargo, esta tendencia contrasta con el crecimiento del Salario Mínimo General Promedio para la República Mexicana (SMG), que de febrero de 2011 a febrero de 2012 creció 4.20 por ciento en términos nominales. Esta situación se recrudece aún más cuando la comparación se realiza en términos reales, ya que éste sólo creció 0.32 por ciento anual durante el mes de febrero, mientras que productos como el maíz blanco y el frijol negro de importación, productos básicos en la dieta del mexicano, aumentaron 40.63 y 26.17 por ciento real anual, respectivamente.

Dentro del mismo análisis sobresale el incremento del precio de la tonelada de la alubia chica y el maíz blanco, que durante el mes de febrero de 2012 la tonelada de alubia chica se cotizó en aproximadamente 23 mil pesos, cifra superior a los 14 mil 500 pesos que costaba en el mismo mes de 2011; en cuanto al maíz blanco, la tonelada pasó de 4 mil 450 pesos en febrero de 2011 a 6 mil 500 pesos en el segundo mes de 2012; esta situación podría explicar el significativo incremento que ha venido registrando desde hace más de un año el precio de la tortilla de maíz, que durante el mes de febrero alcanzó un precio promedio de 12.11 pesos por kilogramo, lo que significó un crecimiento en términos reales de 13.54 por ciento respecto al registrado en el mismo periodo de 2011.

En el mismo sentido se debe destacar que el mayor precio de la tortilla se registró en las tortillerías de la ciudad de Hermosillo donde el kilogramo costo 16 pesos, mientras que el menor precio se reportó en la zona metropolitana de Puebla con 8.80 pesos el kilogramo.

Por su parte, los precios al mayoreo del arroz se mantienen a la baja debido a la debilidad de la demanda y los favorables niveles de inventarios de este grano. Hasta el segundo mes de 2012, el precio del kilogramo de arroz que se vende en la Central de Abastos de Iztapalapa valía 17 pesos, es decir, 5.56 por ciento menos que el precio reportado en el mismo periodo de 2011, cuando se vendía en 18 pesos el kilo.

Precios Promedio de Granos y algunos derivados de Granos por Kilogramo, febrero 2011 vs 2012 <sup>1</sup>

Productos	precios nominales		Var. % nominal del precio prom. por kg.	precios constantes		Var. % real del precio prom. por kg.
	Feb-11	Feb-12		Feb-11	Feb-12	
Arroz	18.00	17.00	-5.56	17.89	16.27	-9.07
Maíz Blanco <sup>2</sup>	4.45	6.50	46.07	4.42	6.22	40.63
Tortilla de Maíz <sup>3</sup>	10.27	12.11	17.93	10.21	11.59	13.54
Frijol Negro <sup>4</sup>	14.88	19.50	31.05	14.79	18.66	26.17
Garbanzo Chico	16.08	21.50	33.71	15.98	20.57	28.73
Alubia Chica	14.50	23.00	58.62	14.41	22.01	52.71
Lenteja Chica	14.33	14.50	1.19	14.24	13.88	-2.58
Haba	38.50	44.00	14.29	38.27	42.11	10.03
<b>SMG Nominal <sup>5/</sup></b>	<b>58.06</b>	<b>60.50</b>	<b>4.20</b>			
<b>SMG Real <sup>6/</sup></b>	<b>57.71</b>	<b>57.90</b>	<b>0.32</b>			

n.a. No aplica.

1/ Los precios corresponden a los establecidos en la Central de Abastos de Iztapalapa del Distrito Federal.

2/ El precio corresponde al maíz del estado de Sinaloa.

3/ Corresponde al precio promedio ponderado durante el mes de febrero de 2011 y 2012.

4/ El precio corresponde al del frijol negro de importación.

5/ SMG promedio para la república mexicana.

6/ Corresponde al Salario Mínimo General Promedio de la república mexicana y se obtuvo con el deflactor del Índice Nacional de Precios al Consumidor, base 2da. Quincena de diciembre de 2010.

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información de Mercados, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y la Comisión



## Canasta Básica

De acuerdo con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en febrero los precios de los alimentos y de la canasta básica siguen mostrando mayor dinamismo que el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Esta situación se confirma con el crecimiento de 5.85 por ciento anual de la canasta básica y el 6.93 por ciento del índice de precios de los alimentos, cifras superiores al 3.87 por ciento anual que registró el INPC durante el mes de análisis.

El mayor dinamismo del índice de precios de la canasta básica y el de los alimentos se refleja con la mayor incidencia de crecimiento que tuvieron los precios de productos agropecuarios como el maíz, el trigo y el arroz; así como, otros productos derivados como la tortilla, la masa y harina de maíz, el pan bolillo, pan dulce, los pastelillos y pasteles a granel, el arroz y los cereales preparados y pasta para sopa.

Al interior de los productos derivados de los alimentos se destaca que para el segundo mes del año, la variación del índice de precios de la tortilla de maíz continúa siendo el de mayor incremento al reportar un aumento de 18.22 por ciento anual, seguido por el precio del maíz, la masa y harina de maíz, el pan dulce y el arroz que reportaron un

crecimiento anual de 17.49, 17.86, 11.73 y 11.57 por ciento, respectivamente.

Con los resultados alcanzados durante el mes de febrero, se confirma que la volatilidad de los mercados internacionales y la incertidumbre de desabasto de productos básicos por las variaciones climatológicas extremas ocurridas a lo largo de 2011 y lo que va de 2012 siguen presionando al alza el precio de los alimentos.

Índice de Precios General, de Alimentos y de Productos Básicos Seleccionados, Derivados de los Granos, 2011 - 2012/febrero  
(variación porcentual anual)

Periodo	INPC general	Canasta básica	Alimentos	Tortilla de Maíz	Masa y harina de maíz	Maíz	Pan dulce	Arroz	Arroz y Cereales preparados
Ene-11	3.78	3.46	3.64	6.09	3.36	2.08	6.82	-8.17	-3.60
<b>Feb-11</b>	<b>3.57</b>	<b>3.45</b>	<b>3.50</b>	<b>7.78</b>	<b>4.26</b>	<b>0.81</b>	<b>7.12</b>	<b>-7.96</b>	<b>-3.73</b>
Mar-11	3.04	3.50	1.97	11.84	6.46	0.95	7.40	-5.49	-1.84
Abr-11	3.36	2.90	4.38	13.24	5.96	2.27	7.39	-4.42	-1.47
May-11	3.25	2.84	4.40	13.77	7.74	1.35	8.85	-1.55	0.92
Jun-11	3.28	3.25	4.65	14.86	8.28	2.21	11.15	-1.54	1.65
Jul-11	3.55	3.57	6.02	15.49	11.74	6.22	12.74	-0.43	1.41
Ago-11	3.42	3.56	5.47	16.03	13.09	8.00	14.00	0.78	2.84
Sep-11	3.14	3.64	4.68	17.09	12.95	7.18	13.65	5.05	4.79
Oct-11	3.20	4.18	4.28	17.69	11.88	7.78	12.07	8.12	6.50
Nov-11	3.48	5.17	4.30	17.15	12.75	9.76	10.96	11.80	7.65
Dic-11	3.82	5.81	5.77	16.02	11.72	14.40	8.97	12.68	8.31
Ene-12	<b>4.05</b>	<b>6.03</b>	<b>7.70</b>	<b>18.79</b>	<b>14.51</b>	<b>13.31</b>	<b>11.22</b>	<b>12.14</b>	<b>9.09</b>
<b>Feb-12</b>	<b>3.87</b>	<b>5.85</b>	<b>6.93</b>	<b>18.22</b>	<b>16.86</b>	<b>17.49</b>	<b>11.73</b>	<b>11.57</b>	<b>9.04</b>

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

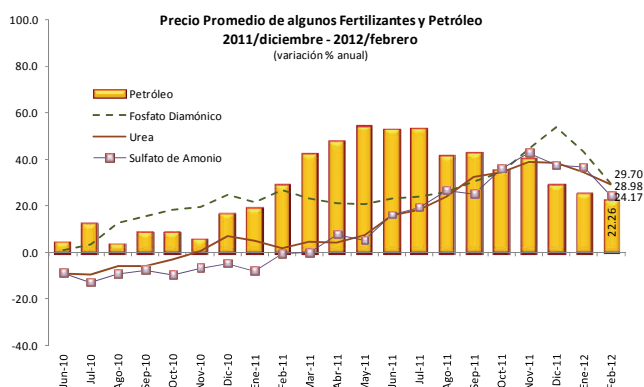
## Precios al Productor

Los precios al productor de insumos agrícolas como el petróleo y los fertilizantes continúan a la baja debido a la posibilidad de una menor demanda de fertilizantes por la posible reducción en el ingreso de los agricultores a consecuencia de las pérdidas que tuvieron por las variaciones climatológicas ocurridas a lo largo de 2011. No obstante, de acuerdo con cifras del INEGI las variaciones del índice de precios de los insumos agrícolas continúan siendo elevadas, ya que para el mes de febrero el Índice de los Precios al Productor del Sector Económico Primario con Petróleo creció 12.27 por ciento respecto a febrero de 2011; en tanto que el índice de los abonos y fertilizantes aumentó 9.49 por ciento anual.

Con respecto al índice de algunos combustibles derivados del petróleo como la gasolina y el diesel, el aumento fue de 11.54 y 10.73 por ciento anual, en ese orden. Estos incrementos podrían explicarse por los altos precios de la mezcla mexicana de exportación que durante el mes de febrero reportó un precio promedio de 110.70 dólares por barril, para un aumento de 22.26 por ciento anual, esta tendencia, podría continuar en los próximos meses en caso de persistir las perspectivas de un menor suministro de crudo debido a las tensiones geopolíticas que se viven en diversos países del medio oriente.

Por otra parte, de acuerdo al Sistema Nacional de Informa-

ción e Integración de Mercados (SNIIM), se observa que para el mes de febrero el precio promedio de algunos fertilizantes como el fosfato diamónico<sup>2</sup> se ubicó en 11 mil 597.44 pesos por tonelada, para un crecimiento de 29.70 por ciento respecto a febrero de 2011; el precio de la urea<sup>3</sup>, se cotizó en 8 mil 335.95 pesos la tonelada, para un incremento de 28.98 por ciento anual y el del sulfato de amonio<sup>4</sup> que creció 24.17 por ciento anual se pagó en 4 mil 643.92 pesos en promedio.

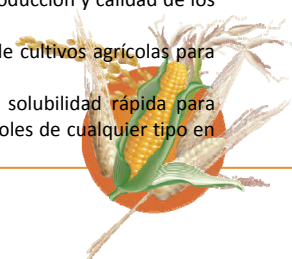


Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM).

2/ El fosfato diamónico ayuda a aumentar la producción y calidad de los frutos y alarga el periodo de cosecha.

3/ Fertilizante que se utiliza en la producción de cultivos agrícolas para proveer de nitrógeno a las plantas agrícolas.

4/ El sulfato de amonio es un fertilizante de solubilidad rápida para usarse en plantas, arbustos ornamentales y árboles de cualquier tipo en periodo de crecimiento.



## 04 BALANZA AGROALIMENTARIA

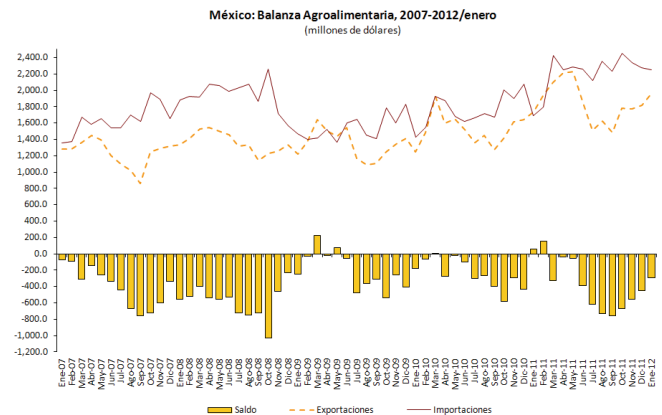
Con base en cifras del Banco de México durante el primer mes del año, las exportaciones agroalimentarias ascendieron a 1 mil 953.1 millones de dólares (mdd), lo que significó un crecimiento de 12.3 por ciento respecto a enero de 2011, lo que contrasta con los 2 mil 246.5 mdd que se efectuaron por importaciones, para reportar un incremento de 33.4 por ciento en el mismo periodo. Así, el déficit comercial de la balanza agroalimentaria en enero de 2012 registró un monto de 293.4 mdd, cifra menor en cerca de 160 millones a la reportada en diciembre de 2011.

Durante el mes que se reporta, las importaciones de maíz continuaron siendo las más cuantiosas al registrar un monto de 323.9 millones de dólares, que comparado con enero del año anterior, equivalió a 242.1 por ciento más, ya que en ese mes se importaron solamente 94.7 mdd. Las importaciones de semilla de soya y de trigo fueron los productos que siguieron a las de maíz, con montos de 156.8 y 116.0 millones de dólares, respectivamente.

Cabe comentar que las importaciones de maíz responden todavía a la baja producción y reservas ocasionadas por la sequía que se obtuvo en el ciclo otoño-invierno 2011/12, otros productos que resultaron afectados por la sequía fueron los agropecuarios debido a la pérdida de ganado y a la baja producción a consecuencia también de la sequía. Así, otros productos agropecuarios; la leche y sus derivados, se ubicaron dentro de los primeros cinco lugares en importaciones durante enero con montos de 63.7 y 55.5 mdd, en ese orden.

Asimismo, las importaciones de frijol comenzaron a ascender desde diciembre de 2011, alcanzando para el primer mes de 2012, un monto de 19.4 millones de dólares, pero que comparado con enero del año anterior mostró una tasa de crecimiento de 205.0 por ciento, en términos nominales y habría que esperar que éstas continúen aumentando debido a la ampliación en la vigencia de los cupos de importación.

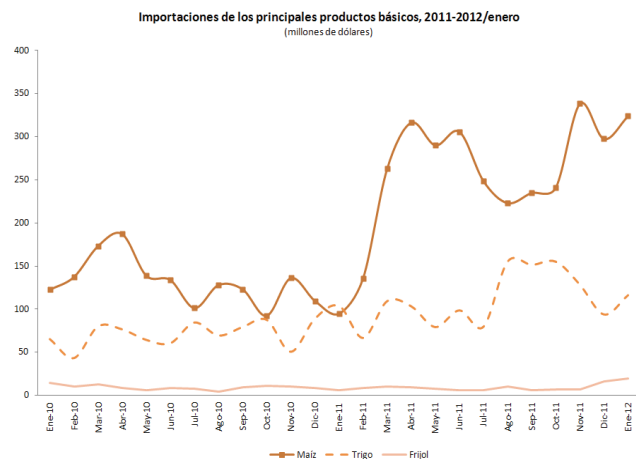
Hay que señalar que gran parte del incremento en las importaciones ha sido a causa de la sequía, y de acuerdo con información de la FAO, ésta podría prolongarse hasta el mes de mayo de 2012, además de que las condiciones climáticas más secas, originadas por el fenómeno de La Niña, han afectado también la producción de maíz y soya en países como Argentina y Brasil, lo que reduce las disponibilidades a nivel mundial, por lo que resulta probable que el precio internacional de estos cultivos, permanezcan altos al menos en la primera mitad del año. Esto es relevante ya que a pesar de que se prevé una mejora en la producción interna, habría que tomar previsiones para



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.

respaldar la disponibilidad de algunos productos.

Si bien, representantes de la FAO en México mencionan que el país cuenta con la capacidad de compra para abastecer los faltantes en la producción de productos básicos, el CEFP considera que es necesario fomentar y recuperar la producción agrícola que pueda ofrecer un mayor sustento a la población del campo, ya que su fortalecimiento permitiría afianzar las cadenas productivas hacia el sector industrial, elevar el ingreso en el sector agrícola y dar sustento alimentario a la población urbana. Por lo que las políticas públicas deben tener una visión de largo plazo, con el fin de evitar que en un futuro el país se convierta en un importador neto de productos básicos, debido a que también podría enfrentar la disminución de la disponibilidad de los recursos naturales, como agua, suelo, y otros que comienzan a agotarse.



Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Banco de México.



## INDICADORES AGRÍCOLAS POR ENTIDAD FEDERATIVA

Principales Estados Productores de Frijol y Soya  
(datos preliminares al 31 de diciembre de 2011)

Entidad federativa	Producción				Superficie (ha)			Rendimiento (ton/ha)
	Programada	Obtenida	% respecto al programa	Participación %	Sembrada	Cosechada	Siniestrada	
<b>Frijol</b>								
<b>Total nacional</b>	<b>1,186,546.0</b>	<b>541,678.0</b>	<b>45.65</b>	<b>100.00</b>	<b>1,491,433.0</b>	<b>848,867.0</b>	<b>593,992.0</b>	<b>0.64</b>
Zacatecas	304,467.0	108,614.0	35.67	20.05	503,851.0	221,227.0	280,331.0	0.49
Nayarit	79,376.0	79,252.0	99.84	14.63	58,728.0	58,541.0	187.0	1.35
Chiapas	68,976.0	56,251.0	81.55	10.38	121,386.0	102,366.0	n.d.	0.55
Sinaloa	81,011.0	43,340.0	53.50	8.00	71,821.0	37,510.0	33,699.0	1.16
Chihuahua	114,315.0	35,090.0	30.70	6.48	92,612.0	64,237.0	28,375.0	0.55
Guanajuato	67,903.0	34,043.0	50.13	6.28	87,350.0	30,457.0	52,859.0	1.12
Oaxaca	30,609.0	25,812.0	84.33	4.77	44,994.0	37,714.0	590.0	0.68
Puebla	41,843.0	25,447.0	60.82	4.70	63,124.0	42,921.0	14,867.0	0.59
Hidalgo	37,337.0	24,317.0	65.13	4.49	40,694.0	27,089.0	13,606.0	0.90
San Luis Potosí	73,229.0	18,965.0	25.90	3.50	67,512.0	16,022.0	49,528.0	1.18
Otras Entidades	287,480.0	90,547.0	31.50	16.72	339,361.0	210,783.0	119,950.0	0.87
<b>Soya</b>								
<b>Total nacional</b>	<b>289,113.0</b>	<b>156,494.0</b>	<b>54.13</b>	<b>100.00</b>	<b>37,027.0</b>	<b>28,060.0</b>	<b>1,160.0</b>	<b>5.58</b>
Sonora	48,415.0	31,795.0	65.67	20.32	6,297.0	6,217.0	n.d.	5.11
Guanajuato	42,444.0	36,102.0	85.06	23.07	5,943.0	5,943.0	0.0	6.08
Baja California	36,263.0	25,465.0	70.22	16.27	2,792.0	2,792.0	0.0	9.12
Chihuahua	62,646.0	15,285.0	24.40	9.77	9,995.0	3,508.0	760.0	4.36
Michoacán	15,165.0	14,216.0	93.74	9.08	1,457.0	1,413.0	n.d.	10.06
Jalisco	15,238.0	14,049.0	92.20	8.98	2,858.0	2,445.0	n.d.	5.75
Sinaloa	13,906.0	8,394.0	60.36	5.36	2,210.0	1,617.0	n.d.	5.19
Nuevo León	35,510.0	7,010.0	19.74	4.48	4,343.0	3,013.0	400.0	2.33
Durango	3,754.0	1,273.0	33.91	0.81	296.0	276.0	n.d.	4.61
Tlaxcala	3,745.0	1,178.0	31.46	0.75	523.0	523.0	0.0	2.25
Otras entidades	12,027.0	1,727.0	14.36	1.10	313.0	313.0	0.0	5.67

n.d. No disponible

Fuente: Elaborado por el CEFP con datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

## Producción de Frijol

El frijol es un cultivo estratégico para el consumo humano; a nivel mundial, India y Brasil son los principales productores, México ocupa el lugar cinco a nivel mundial, debido a que es un cultivo que se siembra en casi todas las regiones del país, ocupa el tercer lugar en superficie sembrada a nivel nacional, sólo por debajo del maíz y sorgo.

De acuerdo con el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), en el año agrícola de 2011 se sembraron casi 1.5 millones de hectáreas, de las cuales se cosecharon 848.9 hectáreas y se obtuvieron 541 mil 678 toneladas, que representaron el 45.65 por ciento del total de la producción estimada. Los estados de Zacatecas, Nayarit y Chiapas concentraron el 45.07 por ciento del total de la producción.

Durante el 2011, el frijol fue uno de los cultivos más dañados por las variaciones climatológicas. A nivel nacional, las hectáreas siniestradas ascendieron a 593 mil 992 hectáreas, las cuales representaron el 39.83 por ciento del total de la superficie sembrada, siendo el estado de Zacatecas el que mayor índice de siniestralidad registró con 280 mil 331 hectáreas, las cuales representaron el 55.64 por ciento del total de la superficie sembrada en la entidad y el 47.19 por ciento del total de la superficie siniestrada a nivel nacional.

Por último, los fenómenos climatológicos como las heladas, sequías prolongadas y abundantes lluvias ocurridas en 2011 también afectaron el rendimiento por hectárea del cultivo de frijol; a nivel nacional el rendimiento por hectárea de frijol se ubicó a 640 kilos. El estado de Nayarit recibió 1.35 toneladas por hectárea cultivada; en contraste, la menor rentabilidad se reportó en Zacatecas que cosechó 490 kilos por hectárea.

## Producción de Soya

Desde la década de los 70's, el cultivo de la soya ha impulsado su importancia económica dentro de la cadena agroalimentaria mundial debido al alto contenido de proteína vegetal para la alimentación animal en sistemas de cría intensiva, así como proveedora de aceites para alimentación humana y en los últimos años su utilización también se ha ampliado para la obtención de biocombustibles. A nivel mundial los principales productores de soya son los Estados Unidos, Argentina, Brasil, China e India.

Según datos del SIAP, para el año agrícola de 2011, se cultivaron más de 37 mil hectáreas de soya, de las cuales se cosecharon 28 mil 60 hectáreas y se obtuvieron 159 mil 494 toneladas, cifra que representó el 54.13 por ciento del total de la producción estimada. Al interior de la República Mexicana, los estados de Sonora, Guanajuato y Baja California concentraron el 59.66 por ciento de la producción nacional.

Por otra parte, en 2011 el rendimiento promedio del cultivo de soya fue de 5.58 toneladas por hectárea cosechada. El estado de Michoacán reportó la mejor rentabilidad con 10.06 toneladas por hectárea cosechada, en tanto que Tlaxcala registró el menor índice de rentabilidad con 2.25 toneladas por hectárea.

Respecto al grado de siniestralidad, destaca que a nivel nacional se perdieron 1 mil 160 hectáreas, las cuales representaron el 3.13 por ciento del total de la superficie sembrada durante el ciclo agrícola 2011. El estado que reportó mayor grado de siniestralidad fue Chihuahua que perdió 760 hectáreas que representaron el 7.60 por ciento del total de la superficie sembrada.



Uno de los empleos más difíciles es sin duda el del campo; las condiciones climatológicas y el amplio esfuerzo físico necesario hacen de éste un reto importante para todas las personas empleadas en el sector primario. Pero, ¿cuál es la retribución que tienen estos trabajadores por su esfuerzo? ¿Qué tanta protección social tienen? ¿Qué tanto ha cambiado su situación en los últimos cinco años?

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), al final de 2011 había 6 millones 668 mil 539 personas ocupadas en el sector primario. Si bien el INEGI no publica una Tasa de Desocupación (TD) por sectores económicos, un dato aproximado podría resultar de obtener la TD para las áreas menos urbanizadas o rurales; así, mientras que en el cuarto trimestre de 2006 la TD en áreas rurales era de 2.05 por ciento, durante el cuarto trimestre de 2011 alcanzó el 3.03 por ciento. Además, en los últimos cinco años también la subocupación en el sector primario ha aumentado, al pasar de 8.7 a 11.9 por ciento en el mismo periodo (791 mil 439 personas en el cuarto trimestre de 2011). Aunado a ello, durante el cuarto trimestre de 2011, 1 millón 806 mil 53 personas se dedicaban a la agricultura de subsistencia, lo que equivale a 27.1 por ciento de las personas ocupadas en el sector primario, comparado con el 26.2 por ciento en el mismo periodo de 2006.

Por otra parte, los ingresos que ganan los empleados agrícolas tampoco han visto una importante mejoría. A finales de 2011, el 33.2 por ciento no recibía ingresos por su trabajo, el 25.4 por ciento recibía hasta 1 salario mínimo y el 21.9 por ciento ganaba entre 1 y 2 salarios mínimos. Es decir, el 80.5 por ciento de los trabajadores agrícolas ganan de 0 a 2 salarios mínimos; por debajo de los obtenidos en otros sectores económicos. Comparando con el cuarto trimestre de 2006, se observa que las personas que ganaban de 0 a 2 salarios mínimos eran el 80.9 por ciento; es decir, en 5 años no ha habido avances en materia de ingreso agrícola. Incluso, para los que sí trabajan en el sector formal de la economía (5.5 por ciento al cuarto trimestre de 2011) su salario cayó en términos reales 0.8 por ciento en los últimos cinco años.

Sumado a lo anterior, de acuerdo al INEGI, el 95.0 por ciento de los trabajadores agrícolas no cuentan con acceso a instituciones de salud, comparado con el 95.3 por ciento que había a finales de 2006. Con lo que no se observa un avance en cobertura de salud. Esta situación

coloca a los trabajadores del sector primario en situación de cero protección ante los cambios en los ciclos económicos.

Por ello, la sequía que actualmente vive el país pone en situación de alto riesgo a la población del sector primario. De acuerdo con el INEGI, entre el cuarto trimestre de 2010 y el mismo periodo de 2011, la población ocupada del sector primario en los estados afectados por la sequía se redujo en más de 145 mil personas, destacando los siguientes estados: Chihuahua (-17,127 personas ocupadas), Durango (-9,528), Jalisco (-36,507), Nayarit (-9,946), Nuevo León (-9,656), San Luis Potosí (-27,144), Sinaloa (-5,636), Tamaulipas (-1,365), Veracruz (-14,420) y Zacatecas (-13,968).

Ante esta situación, los datos del INEGI muestran que la proporción de personas consideradas dentro de la población económicamente activa con la intención de cruzar la frontera, durante el último año, ha aumentado particularmente en los estados afectados por la sequía, destacando las entidades de Zacatecas, Sinaloa, Chihuahua y Durango.

En suma, la situación de los trabajadores del campo y no ha mejorado en los últimos años. En específico, sus bajos ingresos y su falta de protección social los ubica en una situación de alta vulnerabilidad ante choques económicos provocados por la actual sequía que ha golpeado a muchos estados. La situación económica que viven los trabajadores agrícolas pone de manifiesto la necesidad de impulsar políticas públicas de largo plazo que promuevan el crecimiento y desarrollo del sector agropecuario. De no hacerlo, la situación del sector primario continuará agravándose.



**FUENTES DE INFORMACIÓN**

- Banco de México, Estadísticas sobre balanza comercial en <http://www.banxico.org>.
- FAO, Índice de la FAO para los precios de los alimentos, Marzo de 2012 en <http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/foodpricesindex/es/>
- —, Crop Prospects and Food Situation, No. 1, March, 2012.
- Instituto Mexicano del Seguro Social, salarios base de cotización en <http://imss.gob.mx>
- INEGI, Índices de Precios y ENOE en <http://www.inegi.org.mx>.
- Infoaserca, Reporte diario de Precios a Futuro con base en información de Reuters, en <http://infoaserca.gob.mx>.
- Naciones Unidas, Comunicado de Prensa de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos en [http://www.ohchr.org/Documents/HRbodies/HRCouncil/RegularSession/Session19/A-HRC-19-59-Add2\\_sp.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/HRbodies/HRCouncil/RegularSession/Session19/A-HRC-19-59-Add2_sp.pdf).
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera en <http://www.siap.gob.mx>.
- SAGARPA, Boletín de Prensa del 11 de marzo de 2012, en <http://www.sagarpa.gob.mx/saladeprensa/boletines2/Paginas/2012B097.aspx>.  
————, Reporte Semanal del Mercado Agropecuario Internacional, febrero de 2012.
- Secretaría de Economía, Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados en <http://www.economia-sniim.gob.mx> Secretaría del  
————, Comentario Mensual de Abasto de Carne de Bovino en el D.F. y Área Metropolitana, enero de 2012.
- Trabajo y Previsión Social, Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CONASIMI), en [http://www.conasami.gob.mx/t\\_sal\\_mini\\_prof.html](http://www.conasami.gob.mx/t_sal_mini_prof.html)



**LXI LEGISLATURA  
CÁMARA DE DIPUTADOS**

Para mayor información consulte la página

[www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx)

