



# Construyendo un Sistema de Evaluación y Monitoreo basado en Resultados de la SEDESOL

Su importancia en el marco del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño

Octubre, 2008



**G**OBIERNO  
FEDERAL

**SEDESOL**



**Vivir Mejor**

# Contenido

- Sistema de Evaluación del Desempeño de la SEDESOL (SEDsol)
  - Monitoreo basado en resultados
  - Presupuesto basado en resultados
  - Evaluación basada en resultados
- Implementación del SEDsol

# Sistema de Evaluación del Desempeño de la SEDESOL

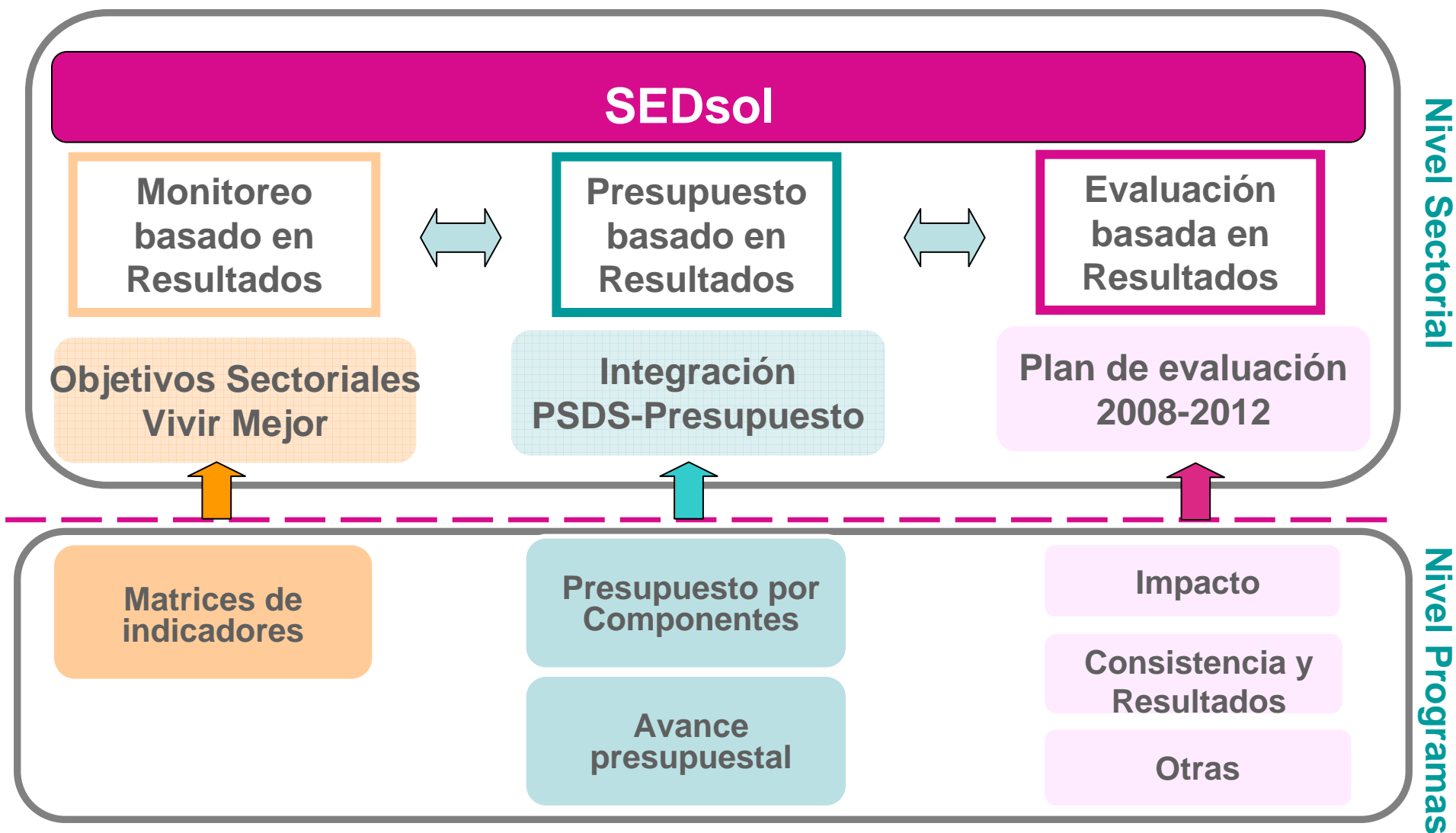
## Objetivos del SEDsol

- **Operacionalizar al interior** de la SEDESOL la iniciativa de la SHCP del **Presupuesto basado en Resultados** y del **SED** e incorporar sus lineamientos y propósitos.

Los objetivos del SEDsol, en este sentido, son:

- Promover una mayor coordinación sectorial.
- Vincular la planeación, presupuestación, ejecución, monitoreo y evaluación.
- Fortalecer la generación de información del desempeño útil a la toma de decisiones, manejo gerencial y rendición de cuentas.
- Mejorar el diseño y la operación de los programas sociales y la calidad del gasto.

# Sistema de Evaluación del Desempeño de la SEDESOL

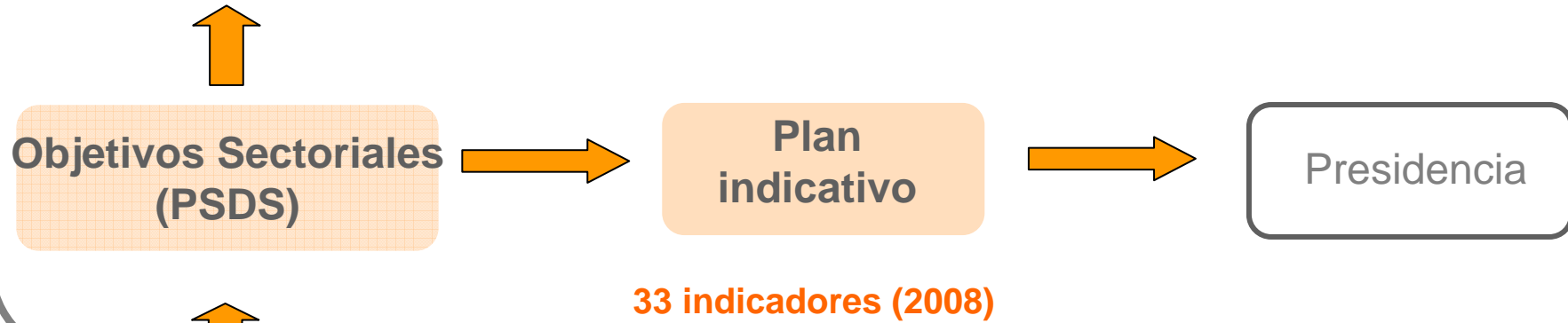


# Monitoreo basado en Resultados

[Regresar](#)

## Nivel Sectorial

### Sistema de seguimiento a indicadores estratégicos



## Nivel por programa

474 indicadores (2008)

Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda

Matrices de indicadores

Fin			
Propósito			
Componentes			
Actividades			

SHCP



## Directrices generales del MbR

### 1. Plan indicativo

- Con base en un modelo conceptual
  - Alineación a estrategia Vivir Mejor
- Definimos un conjunto de indicadores que permitan medir el avance en los logros de la Secretaría
  - Con distintos niveles de información (mensual, trimestral, anual, quinquenal)
  - Con diferentes niveles de objetivos (impactos, componentes y presupuesto).

## Directrices generales del MbR

### 2. Elaboración o actualización de la MI de los programas de la SEDESOL

- Alineación de los programas a los ejes de política pública
- Uso de diagnósticos
  - Cambios al diseño de programas a partir de evidencia
- Proceso interno de elaboración o actualización de MI
- Selección de componentes y bienes o servicios prioritarios
- Alineación de las reglas de operación y la MI
- Vinculación metas - presupuesto

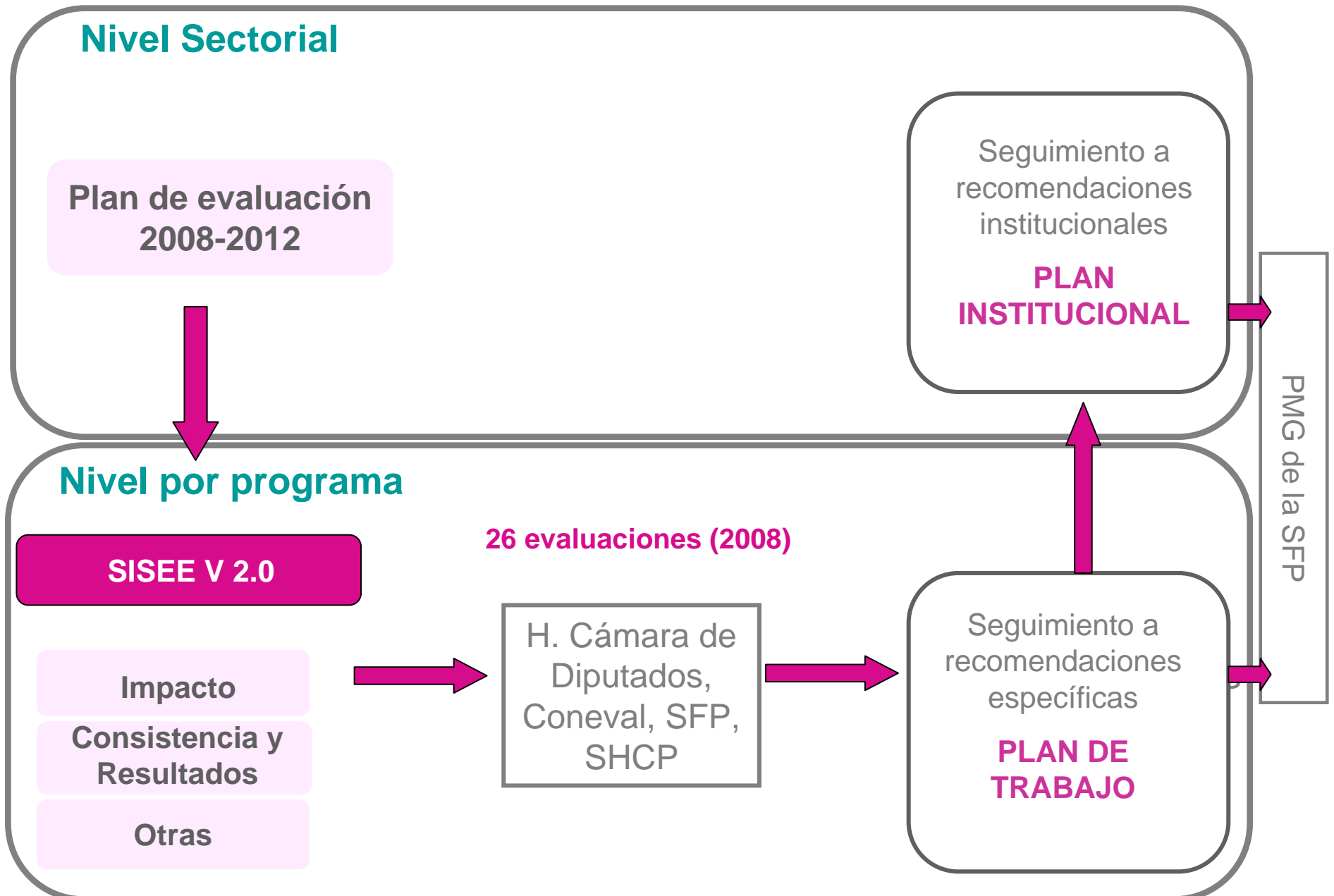
### 3. Monitoreo de indicadores

- Se realiza con base en el sistema (PASH) de la Secretaría de Hacienda
- Esta sistematización permite una fuente única para el seguimiento de indicadores y reportes a distintos actores
  - Informes trimestrales para el H. Congreso a través de la SHCP
  - Informe de avances desde el C. Secretario hasta operadores de programas



# Evaluación basada en Resultados

[Regresar](#)



# Directrices generales del EbR

[Regresar](#)

## 1. Plan de evaluación 2008-2012

- Definir un plan institucional de evaluación
  - Evaluaciones de Consistencia y Resultados 2010
  - Evaluación de Procesos 2008 y 2009
  - Satisfacción de beneficiarios 2008-2010
  - Evaluaciones de impacto para un subconjunto de programas

## 2. Seguimiento a recomendaciones

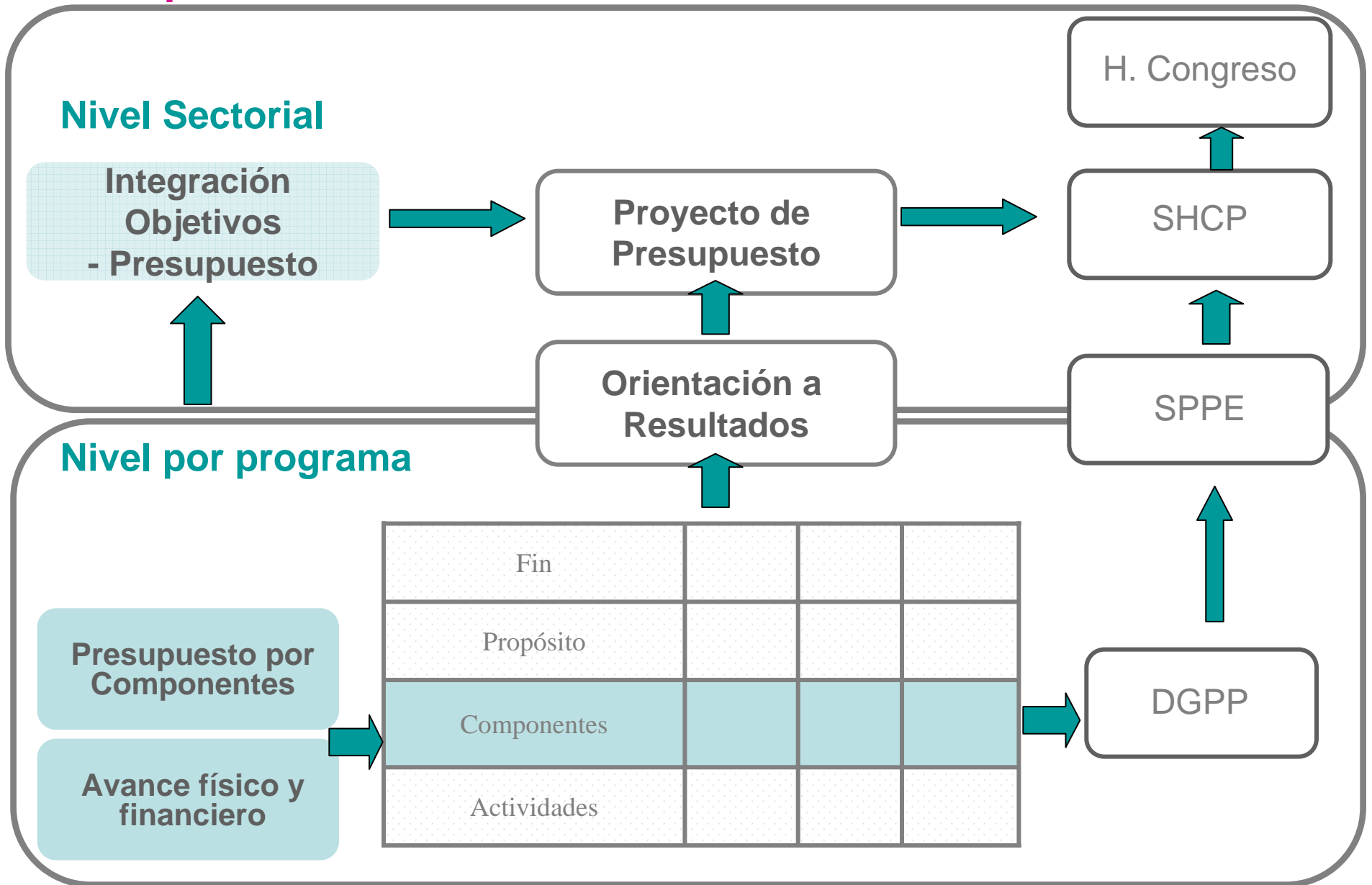
- Planes de trabajo con base en lineamientos Coneval, SHCP y SFP
- Retroalimentación en el diseño de programas

## 3. Difusión

- Publicaciones, evaluaciones y MML en internet, etc.

# Presupuesto basado en Resultados

[Regresar](#)



## Directrices generales del PbR

### Presupuesto por componentes

- Definir componentes (bienes o servicios) prioritarios
  - Con base en las prioridades sectoriales
- Planear metas de corto, mediano y largo plazo
  - Que aseguren el cumplimiento de objetivos sectoriales
- Presupuestar por componentes y bienes y servicios
  - Corto plazo (presupuesto calendarizado anual)
  - Largo plazo (presupuesto para resultados)

# Metas Desarrollo Social

## Desarrollo de Capacidades:

- ★ Reducir de 28% a 19.6% la prevalencia de desnutrición crónica infantil.
- ★ Incrementar de 64.6% a 70.5% la tasa de terminación de educación básica de los jóvenes de Oportunidades

## Grupos Vulnerables:

- ★ Que 500,000 niños reciban servicio de estancias infantiles.
- Atender a 70% de los jornaleros agrícolas migrantes.

## Desarrollo Regional:

- ★ Dotar de piso firme a 1.5 millones de viviendas en localidades > a 15,000 habitantes.
- Disminuir en 17% el número de viviendas que no tienen servicio sanitario.
- Reducir en 12% el número de viviendas que no tienen agua entubada.
- Reducir en 40% el número de viviendas que no tienen energía eléctrica.
- Llevar a cabo 1,200 obras de saneamiento.
- Instalar 1,321 centros públicos de cómputo.
- Lograr que el 80% de los municipios prioritarios hagan acciones de gestión integral de riesgos.

## Desarrollo Urbano:

- ★ Dotar de piso firme a 359,613 viviendas regulares en localidades con más de 15,000 habitantes.
- ★ Incrementar a 90% la proporción de hogares ubicados en las zonas urbano-marginadas.
- ★ Reducir en 10% la percepción de inseguridad en los espacios públicos rescatados.
- Que el 100% de las ciudades de más de 100,000 habitantes cuente con proyectos de transporte público.

# Distribución de programas por objetivo sectorial

[Regresar](#)

Desarrollo de Capacidades:

Oportunidades

Liconsa

Diconsa

PAAZM

fonart  
FONDO NACIONAL PARA EL FOMENTO DE LAS ARTESANÍAS

Opciones Productivas

Grupos Vulnerables:

ESTANCIAS INFANTILES

70y+  
Adultos Mayores

PAIMEF  
INDESOL

Jornaleros  
Agrícolas

GENTE GRANDE  
Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores

PROGRAMA DE  
EMPLEO TEMPORAL

Desarrollo Regional:

MICRO REGIONES

PAZAP

3 por 1  
Programa para Migrantes

FONHAPO  
Vivienda Rural

FONHAPO  
Tu Casa

Desarrollo Urbano:

Hábitat

Rescate de espacios públicos

Corett

FONHAPO  
Tu Casa

COINVERSIÓN SOCIAL (INDESOL)

## Matriz de indicadores 2008

### FIN

Contribuir a la disminución de las desigualdades intramunicipales a través de una política de desarrollo territorial integral que mejore las condiciones de vida de la población que habita en las localidades con mayor marginación o rezago social del país.

### PROPÓSITO

Reducir las desigualdades de las localidades de alta y muy alta marginación o rezago social al interior de sus municipios, en el acceso de la población a la infraestructura social básica.

### COMPONENTE 1

Obras del paquete en materia de viviendas en localidades seleccionadas

### COMPONENTE 2

Obras del paquete de infraestructura social básica comunitaria realizadas en las localidades objetivo

### ACTIVIDADES TRANSVERSALES

#### ACTIVIDAD 1

Proceso de planeación participativa y contraloría social.

#### ACTIVIDAD 2

Asesoría y acompañamiento a las instancias correspondientes en la elaboración de los proyectos y en los planes de ejecución.

#### ACTIVIDAD 5

Seguimiento y control presupuestal.

#### ACTIVIDAD 6

Entrega y recepción de obras y acciones.

# Plan indicativo de Desarrollo Social

[Regresar](#)

**Objetivo 3:** Disminuir las disparidades regionales, a través del ordenamiento territorial e infraestructura social, que permita la integración de las regiones marginadas a los procesos de desarrollo y detone las potencialidades productivas.

Indicador	Brecha 2005	Meta 2010 *
Disminución de las brechas municipales promedio en la infraestructura social básica	20.8 pp	14.4 pp

## Componentes

Viviendas	Carencia 2005	Avance 2007	Meta 2008	Meta 2012
1 Pisos firmes	1.9 millones	94.8 mil	481.0 mil	1.9 millones 100%
2 Agua entubada	512.3 mil	24.5 mil	8.0 mil	62.0 mil 12%
3 Energía eléctrica	127.5 mil	12.0 mil	6.8 mil	51.0 mil 40%
4 Servicios sanitarios	694.4 mil	10.1 mil	11.0 mil	118.0 mil 17%

PAZAP

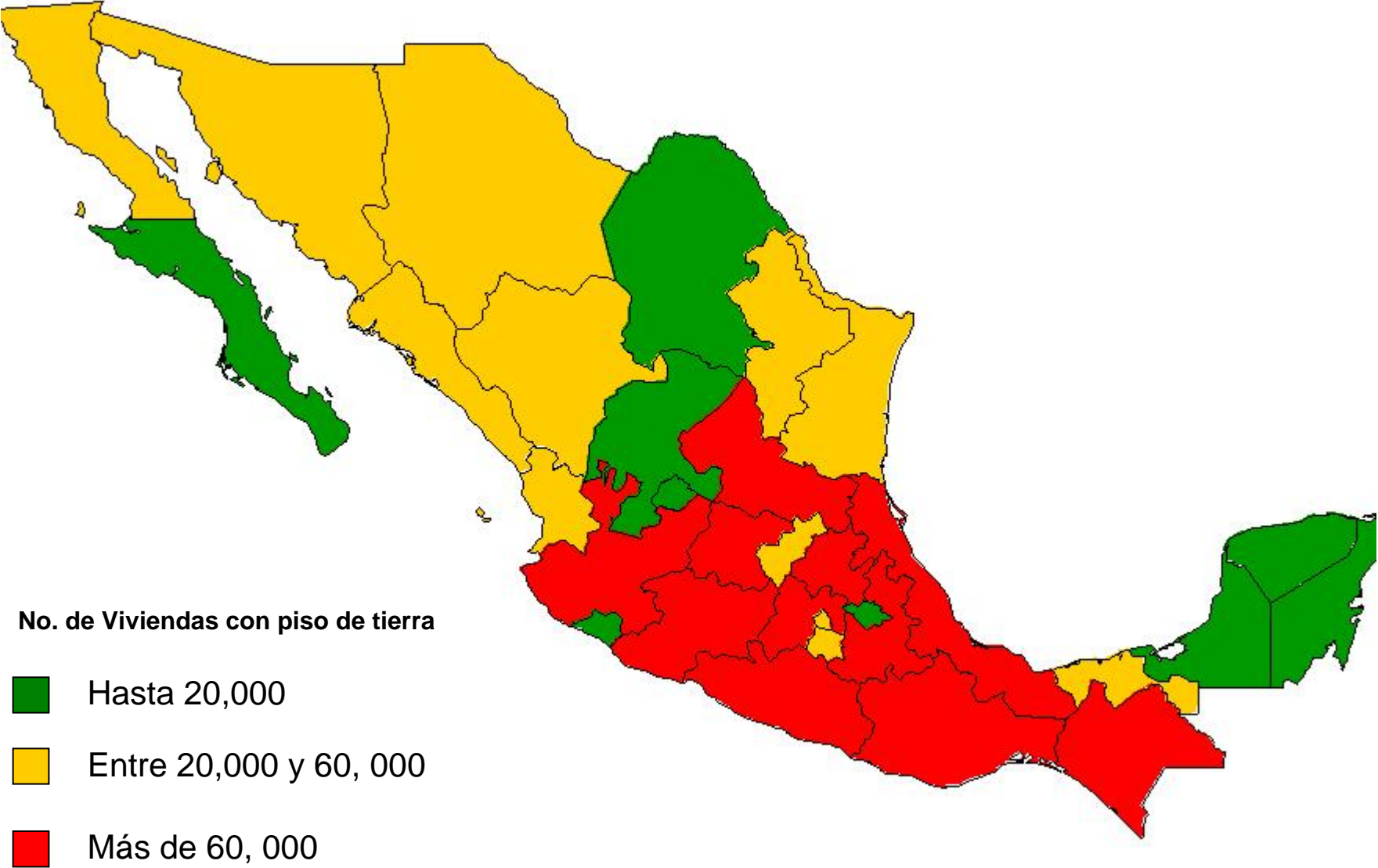
Fuente: Programa Sectorial de Desarrollo Social

\* Meta estimada por la DGEMPS

\*\* El indicador de brechas municipales incluye además el acceso de las viviendas a drenaje pp. Puntos porcentuales.



# Carencia de pisos firmes por entidad federativa



Fuente: INEGI, Censo Nacional de Población y Vivienda 2005

# Presupuesto por Componentes



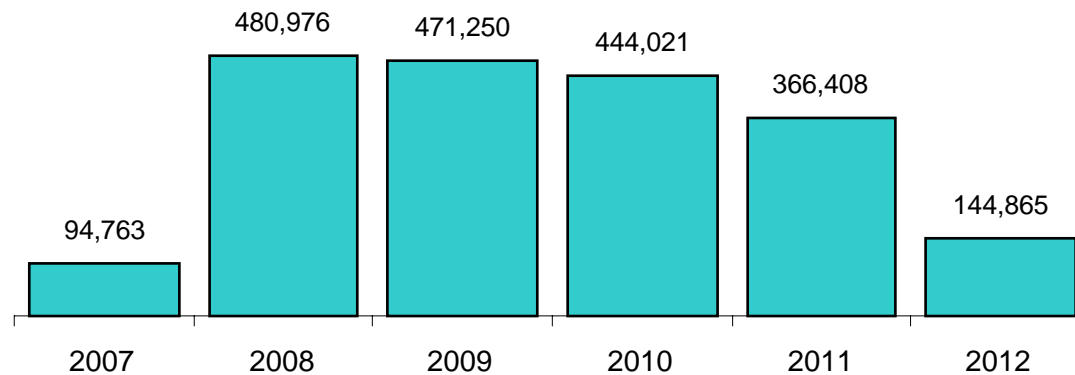
CONCEPTO		INDICADOR	Meta 2008	Meta 2012
<b>COMPONENTE 1.</b> Obras del paquete básico en materia de viviendas, en localidades seleccionadas de municipios de alta y muy alta marginación	<b>SC 1.1</b> Piso firme en las viviendas	Número de viviendas dotadas de pisos firmes	480,976	262,655
		<b>ASC 1.1</b> Total de recursos ejercidos en proyectos de Piso firme	3,001.3	2,188.8
	<b>SC 1.2</b> Servicio sanitario	Número de viviendas dotadas de servicio sanitario	0	26,600
		<b>ASC 1.2</b> Total de recursos ejercidos en Servicio sanitario	0	710.5
	<b>SC 1.3</b> Otras Acciones en viviendas	Número de viviendas con acciones		
		<b>ASC 1.3</b> Total de recursos ejercidos		
<b>COMPONENTE 2.</b> Obras del paquete de infraestructura social básica con unitaria realizadas en las localidades objetivo	<b>SC 2.1</b> Obras de saneamiento	Número de localidades atendidas con obras de saneamiento	0	550
		<b>ASC 2.1</b> Total de recursos ejercidos en proyectos de Obras de saneamiento	0	3,305.3
	<b>SC 2.2</b> Otras acciones en localidades	Número de localidades con acciones		
		<b>ASC 2.2</b> Total de recursos ejercidos		
Total de recursos ejercidos		Total de recursos ejercidos	<b>3,600.0</b>	<b>4,808.0</b>
			<b>3,001.3</b>	<b>6,204.5</b>

SC = Subcomponente    ASC = Actividad del Subcomponente    ND = No Disponible    NA = No Aplica

# Presupuesto por subcomponente estratégico

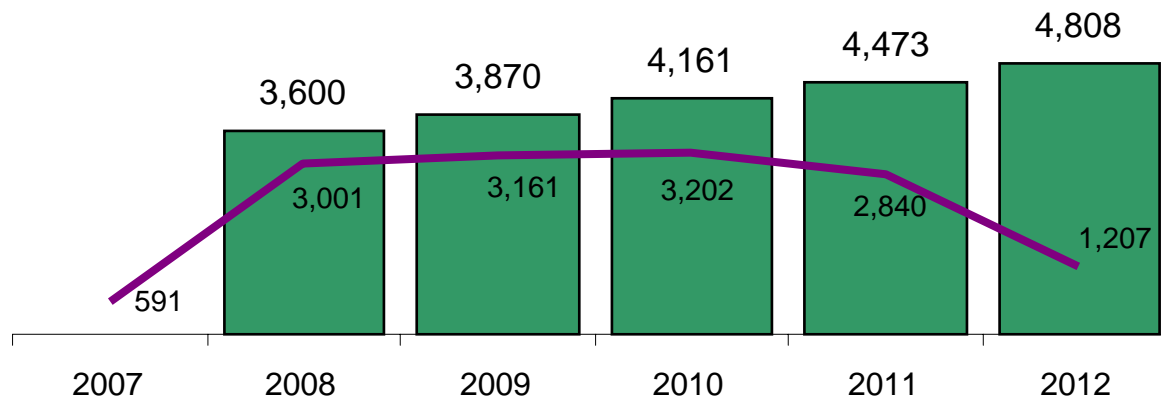
[Regresar](#)

## Pisos firmes: Meta (viviendas)



## Presupuesto (mdp)

■ PAZAP    — Pisos firmes



Nivel Estatal

## Reflexiones Finales

- Para alcanzar objetivos de largo plazo no basta con el monitoreo constante de los indicadores
  - Es necesario contar también con un diseño conceptual y evidencia de su funcionamiento.
- El presupuesto requiere estar ligado al cumplimiento de los grandes objetivos sectoriales; no basta con pensar en el presupuesto de acciones aisladas
  - Presupuestar con base en evidencia y no de forma inercial.
- El ciclo planeación-monitoreo-resultados-presupuestación-planeación es continuo.
  - El mejor uso óptimo de los recursos depende de este proceso.